

Encuesta de Evaluación
Fondo para el Mejoramiento Integral de
Museos

Convocatoria 2023

Área de Estudios
Subdirección Nacional de Museos
Diciembre, 2024

I. Introducción

El Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos (FMIM)¹ es un fondo concursable coordinado por la Subdirección Nacional de Museos (SNM), destinado a las instituciones que forman parte del Sistema Nacional de Museos² y que no reciben aportes directos del Estado. El FMIM financia iniciativas en Equipamiento museográfico (equipamiento técnico especializado y mobiliario para exhibiciones en museos, exceptuando equipamiento de oficinas) y puesta en valor de Colecciones patrimoniales (inventario, documentación, conservación preventiva, embalaje, depósitos, entre otros). Este fondo cuenta con montos máximos de asignación presupuestaria diferenciados para museos de dependencia privada y pública.

El FMIM ha realizado diez convocatorias entre 2018 y 2024³. Las primeras dos se efectuaron en 2018⁴, beneficiando a 39 museos de distintas regiones del país. Para 2019⁵, se adjudicaron fondos un total de 40 museos. En 2020⁶ se beneficiaron 34 museos. Para 2021⁷, se abrieron tres convocatorias: la primera benefició a 40 instituciones, la segunda a 39 instituciones, y la tercera a 7 museos. La apertura de más convocatorias durante el 2021 se debió a la entrega del Fondo de Emergencia Transitorio Covid-19 al Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, como medida para enfrentar la crisis generada en el sector cultural por la pandemia por covid-19. La convocatoria 2022⁸

¹ Para más información, revisar <https://www.museoschile.gob.cl/fondos/fondo-para-el-mejoramiento-integral-de-museos>.

² Con la Ley N° 21.045 que crea el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, los museos que forman parte del Registro de Museos de Chile (www.museoschile.cl) se integran al Sistema Nacional de Museos. Este Sistema tiene por objetivo contribuir a la gestión de las instituciones que lo conforman mediante asesorías técnicas, acceso al Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos y promoción de la colaboración entre museos públicos y privado.

³ Para más información, consultar las infografías nacionales que resumen el periodo 2018-2022 del FMIM en https://www.museoschile.gob.cl/sites/www.museoschile.gob.cl/files/2024-10/Infografia_FMIM_nacional%202018-2022.pdf; las infografías regionales en https://www.museoschile.gob.cl/sites/www.museoschile.gob.cl/files/2024-10/Infografia_FMIM_regional%202018-2022.pdf; y el informe resumen de la convocatoria 2023 en https://www.museoschile.gob.cl/sites/www.museoschile.gob.cl/files/2024-10/FMIM%202023_2.pdf

⁴ Para más información, revisar <https://www.museoschile.gob.cl/sitio/Contenido/Institucional/86723:FMIM-primera-convocatoria-2018> y <https://www.museoschile.gob.cl/sitio/Contenido/Institucional/86743:FMIM-segunda-convocatoria-2018>

⁵ Para más información, revisar <https://www.museoschile.gob.cl/sitio/Contenido/Institucional/91131:FMIM-convocatoria-2019>

⁶ Para más información, revisar <https://www.museoschile.gob.cl/fmim-convocatoria-2020>

⁷ Para más información, revisar <http://www2.museoschile.gob.cl/fmim-primera-convocatoria-2021>, <http://www2.museoschile.gob.cl/fmim-segunda-convocatoria-2021> y <https://www.museoschile.gob.cl/fmim-tercera-convocatoria-2021>

⁸ Para más información, revisar <https://www.museoschile.gob.cl/fondos/fondo-para-el-mejoramiento-integral-de-museos/convocatorias/fmim-2022>

benefició a 42 museos; la convocatoria 2023⁹ a 45 instituciones; y la convocatoria 2024 entregó fondos a 53 espacios museales¹⁰.

Con el objetivo de evaluar la convocatoria 2023 del FMIM, la Subdirección Nacional de Museos encargó al área de Estudios la realización de la presente encuesta. El objetivo de esta es analizar el funcionamiento del Fondo, para poder mejorar su gestión, además de recoger las opiniones y observaciones de los museos participantes del proceso. Además, los resultados de las evaluaciones del FMIM son parte del indicador de cumplimiento de metas del equipo de trabajo SNM, asociado al producto estratégico “Acceso a Museos”, que está relacionado con el objetivo estratégico de “Mejorar y ampliar los servicios culturales y patrimoniales que otorga el Servicio” y al objetivo específico de la SNM de “Estimular y asesorar la creación y/o mejoramiento de las exhibiciones permanentes y temporales a través de proyectos multidisciplinarios integrales”. Así, la SNM da cumplimiento al indicador “Nivel de satisfacción de los museos beneficiarios con proyectos por el Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos”.

Se espera que esta encuesta e informe contribuyan a mejorar los procesos de gestión interna de la SNM, colaborando en la adecuada implementación del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos y con el desarrollo armonioso de los museos del país.

El presente informe describe y analiza la información recabada de los museos participantes de la convocatoria 2023. Este proceso se abrió entre el 16 de enero de 2023 y el 31 de marzo de 2023, beneficiando a 47 museos (18 de dependencia pública y 29 de dependencia privada). Sin embargo, se revocó la asignación a dos museos, dejando un total de 45 museos con fondos adjudicados.

En este estudio participaron las 45 instituciones beneficiadas por el FMIM 2023.

A modo de resumen, los resultados muestran que los museos beneficiados por el FMIM 2023 se encuentran satisfechos del proceso, especificando que la evaluación fue clara, ágil y transparente; la etapa de convenios y asignación de recursos fue clara, pero con algunos retrasos; mientras que la ejecución y cierre de proyectos fue calificada con las notas más bajas, en tanto las demoras en la retroalimentación de las rendiciones perjudicaron el desarrollo del proceso; por su parte, los canales de comunicación y difusión fueron evaluados positivamente, aunque se consideran insuficientes por algunos museos. Por último, la evaluación del proceso completo del FMIM, fue calificado satisfactoriamente con un 4,6 en una escala de 1 a 5, aunque esto implica una disminución respecto de la calificación obtenida por la convocatoria 2022 (4,62).

⁹ Para más información, revisar <https://www.museoschile.gob.cl/fondos/fondo-para-el-mejoramiento-integral-de-museos/convocatorias/fmim-2023>

¹⁰ Para más información, revisar <https://www.museoschile.gob.cl/fondos/fondo-para-el-mejoramiento-integral-de-museos/convocatorias/fmim-2024>

La encuesta y su aplicación

La encuesta se conforma de cinco partes, considerando una evaluación individual de las distintas etapas que conforman el proceso de participación del FMIM (ver anexo 1: Encuesta de Satisfacción: Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos Convocatoria 2023). Las etapas revisadas son la Convocatoria, Evaluación y entrega de resultados, Convenios y asignación de recursos y, por último, Ejecución y cierre de proyectos. Además, se incluye una calificación de los canales de comunicación y difusión utilizados y de la experiencia general de participación del FMIM. Con estas preguntas se busca evaluar y mejorar el proceso de postulación, adjudicación e implementación del FMIM.

El miércoles 30 de octubre de 2024 se envió la encuesta vía correo electrónico a los 45 museos beneficiados por la Convocatoria 2023 del FMIM (Ver tabla 1). La base de datos se cerró el 29 de noviembre de 2024, con un total de 45 respuestas, correspondientes al universo completo de 45 museos con fondos adjudicados. Esto significa que todas las instituciones participantes respondieron la encuesta.

La encuesta fue contestada en línea a través de la plataforma *Survey Monkey*. Se solicitó que la evaluación fuera realizada por una persona del museo involucrado/a en el proceso del FMIM.

Tabla 1: Museos beneficiarios del FMIM 2023 que participaron de la encuesta

Casa Autónoma Arte y Cultura
Casa Museo Isla Negra
Casa Museo Violeta Parra
Centro Cultural Comunitario Monumento Histórico Pabellón 83
Colección Paleontológica de Antártica y Patagonia
Eco museo Piuke Leufu
Musée de l'Alliance Française
Museo Almazara Tipaume
Museo Arqueológico y Antropológico de Casablanca
Museo Arqueológico y Etnográfico de Achao
Museo Artequin
Museo Artequín Viña del Mar
Museo Augusto Capdeville
Museo Comunitario del Barrio Matta Sur
Museo de Bomberos de Santiago
Museo de Graneros
Museo de la Reconstrucción
Museo de las Telecomunicaciones
Museo de Puerto Octay Casa Niklitschek
Museo del Circo Nacional
Museo Escolar Laguna Taguatagua - MELT
Museo Fonck (Corporación Museo de Arqueología e Historia Francisco Fonck)
Museo Histórico de Placilla
Museo Histórico de Puyehue
Museo Histórico de San Felipe

Museo Histórico y Antropológico de Valdivia Mauricio Van de Maele
Museo Instituto Médico Legal Dr. Carlos Ybar
Museo Leandro Penchulef
Museo Lircunlauta
Museo Marítimo Nacional
Museo Municipal de Rere
Museo Municipal de Villa Cerro Castillo
Museo Nacional Aeronáutico y del Espacio
Museo Primera Compañía de Bomberos de Viña del Mar
Museo Quinta Compañía de Bomberos de La Serena
Museo Regional de Iquique
Museo Rural de Pirque
Museo- Sala de Interpretación Cultural de Hualaihué
Museo Vivo Félix Maruenda
Palacio Cousiño
Sala muestra museográfica Casa de la Cultura de Máfil
Sala Rojas, Escuela de Diseño, Universidad de Valparaíso
Sala Tránsito
Villa Cultural Huilquilemu Hernán Correa de la Cerda
Sala Museográfica de Bomberos de San Felipe "Bomba Aconcagua - Rubén Montenegro"

Fuente: Elaboración propia, SNM.

Análisis de datos

El cuestionario incluye aseveraciones referentes a cada etapa del proceso de participación del FMIM, las cuales son evaluadas en una escala de 1 a 5, donde 1 es 'muy insatisfecho' y 5 es 'muy satisfecho'.

Para el análisis, se generó una escala de notas asociadas a criterios, donde:

Tabla 2: Escala de notas

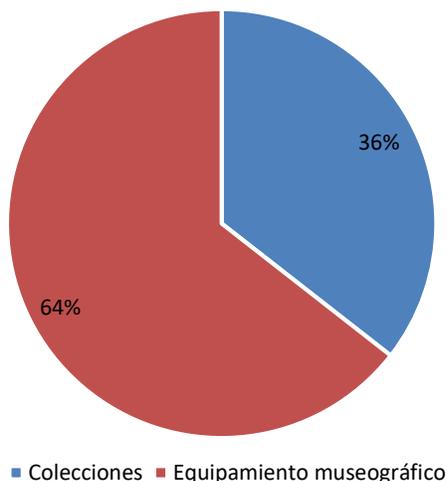
Nota	Criterio
1-1,9	Muy insatisfecho
2-2,9	Insatisfecho
3-3,9	Ni insatisfecho ni satisfecho
4-4,9	Satisfecho
5	Muy satisfecho

Fuente: Elaboración propia, SNM.

Características de los museos

De los 45 museos beneficiados por la convocatoria 2023, un 64% se adjudicó proyectos de la categoría de Equipamiento museográfico, mientras que un 36% recibió fondos para la puesta en valor de sus Colecciones (Ver gráfico 1).

Gráfico 1: Museos según categoría de financiamiento



Fuente: Elaboración propia, SNM. N: 45.

Los museos beneficiados se encuentran en 13 regiones del país (Ver tabla 3). La región Metropolitana y Valparaíso concentraron la mayor cantidad de instituciones beneficiadas, con 10 museos cada una. Le siguen Los Lagos y Libertados General Bernardo O'Higgins, con cuatro museos beneficiados, y La Araucanía y Los Ríos con tres instituciones cada una.

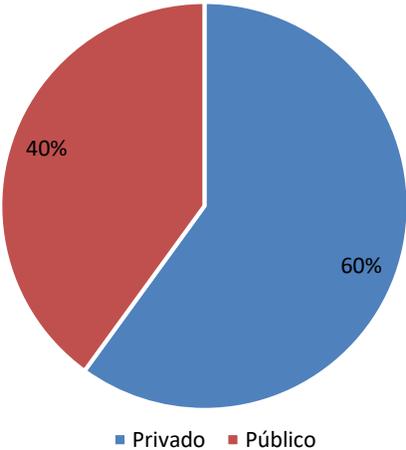
Tabla 3: Cantidad de museos según región donde se ubican

Metropolitana	10
Valparaíso	10
Los Lagos	4
Libertador General Bernardo O'Higgins	4
La Araucanía	3
Los Ríos	3
Tarapacá	2
Maule	2
Magallanes y la Antártica Chilena	2
Biobío	2
Ñuble	1
Coquimbo	1
Antofagasta	1

Fuente: Elaboración propia, SNM. N: 45.

En cuanto a la administración de las instituciones, el gráfico 2 muestra que más de la mitad de los museos beneficiados son de dependencia privada (60%), mientras que un 40% son de administración pública.

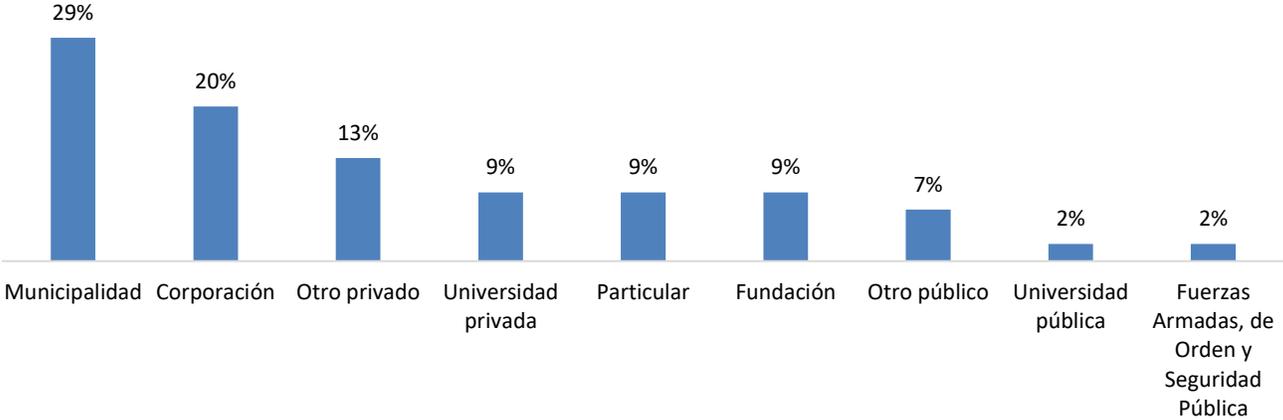
Gráfico 2: Porcentaje de museos según dependencia administrativa



Fuente: Elaboración propia sobre la base del Registro de Museos, SNM. N: 45.

En cuanto a la subdependencia administrativa, destacan las instituciones museales administradas por municipalidades (29%) y corporaciones (20%). Le siguen otras formas de administraciones privadas (13%), universidades privadas (9%), particulares (9%) y fundaciones (9%).

Gráfico 3: Porcentaje de museos según subdependencia administrativa



Fuente: Elaboración propia sobre la base del Registro de Museos, SNM. N: 45.

II. Resultados

Se pidió a los museos beneficiados por el Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos (FMIM) 2023 que valoraran distintas aseveraciones respecto a las etapas del proceso desde la convocatoria hasta la ejecución. Las evaluaciones están en una escala de 1 a 5, donde 1 corresponde a “Muy insatisfecho” y 5 a “Muy satisfecho”. Esta escala se tradujo en intervalos de notas con criterios asignados, para traducir las calificaciones otorgadas por los museos a las distintas etapas del FMIM (ver tabla 4).

1. Convocatoria

La convocatoria es la etapa que contempla el proceso de postulación al FMIM, abordando la comprensión de las bases oficiales, el periodo de realización de consultas y la entrega de documentos y anexos requeridos.

Para examinar esta etapa se consultó tanto por la claridad de la información entregada, como por la agilidad del proceso. En cuanto a la claridad, se evaluó si las bases entregadas para el proceso de convocatoria fueron claras y explicativas, lo que recibió nota 4,73. También se calificó si las respuestas entregadas a las consultas de esta etapa fueron claras y explicativas, lo que fue calificado con un 4,71, mostrando museos satisfechos.

En cuanto a la agilidad del proceso, se evaluó si la convocatoria se dio acorde a los plazos indicados en las bases, lo que obtuvo nota 4,64. También se les preguntó si las respuestas a sus consultas fueron expeditas, lo que fue calificado con un 4,52, la calificación más baja de esta etapa. Así, los museos se mostraron satisfechos de este aspecto de la convocatoria.

Tabla 4: Calificaciones de la etapa de Convocatoria

Etapa convocatoria	Claridad de la convocatoria		Agilidad de la convocatoria	
	Las bases entregadas para el proceso de convocatoria fueron claras y explicativas.	Las respuestas entregadas a las consultas hechas durante esta etapa fueron claras y explicativas.	El proceso de convocatoria (entrega de documentos y resolución de consultas) se dio acorde a los plazos indicados en las bases.	Las respuestas a las consultas hechas durante esta etapa se entregaron de manera expedita.
Promedio general	4,73	4,71	4,64	4,52
Cantidad de respuestas válidas	N: 45	N: 42 No aplica: 3 ¹¹	N: 45	N: 42 No aplica: 3

Fuente: Elaboración propia, SNM.

Dentro de los comentarios y sugerencias realizadas por los museos participantes, sobresalen algunas problemáticas y sugerencias mencionadas:

¹¹ La categoría No aplica corresponde a aquellos museos que marcaron esta opción en la encuesta, ya que, por ejemplo, no realizaron consultas.

“Existieron dificultades de comunicación, sobre todo en tiempos de ejecución de obras en vuestras oficinas.”
Museo Histórico de Puyehue

“Se podría indicar con mayor claridad en las bases cuándo aplica y cuándo no, la compra de materiales (para la confección de implementos) y la compra de bienes o implementos elaborados (venta de producto listo).”
Museo Arqueológico y Etnográfico de Achao

“No hubo seguimiento en los procesos, solo mail con semanas de atraso en responder.”
Museo Lircunlautas

2. Evaluación y entrega de resultados

La etapa de evaluación y entrega de resultados aborda la revisión de la admisibilidad de los proyectos presentados, su revisión por parte de la Subdirección Nacional de Museos y posterior selección. En esta etapa se espera por parte de los museos la comprensión de las rúbricas de evaluación y la transparencia del proceso de selección.

En esta etapa se revisó la claridad, agilidad y transparencia del proceso. Respecto a la claridad, se solicitó valorar si los criterios de admisibilidad de los proyectos eran conocidos por los museos postulantes, lo que fue evaluado con nota 4,8. Además, los museos revisaron si los criterios abordados por la rúbrica de selección de proyectos eran claros y conocidos, calificando este aspecto con 4,71.

En cuanto a la agilidad del proceso de evaluación, se calificó si este se dio acorde a los plazos indicados en las bases, lo cual obtuvo una nota 4,46, la más baja recibida en esta sección. También se calificó si las respuestas hechas a sus consultas se entregaron de manera expedita, obteniendo una nota 4,66.

Finalmente, los museos ponderaron la transparencia de la evaluación y entrega de resultados, mediante la aseveración de si el proceso de evaluación de admisibilidad y selección de proyectos fue transparente, lo cual recibió nota 4,76.

Tabla 5: Calificaciones de la etapa de Evaluación y entrega de resultados

Etapa Evaluación y entrega de resultados	Claridad de la evaluación		Agilidad de la evaluación		Transparencia de la evaluación
	Los criterios con los cuales se evaluó la admisibilidad de los proyectos fueron conocidos por los postulantes.	Los criterios abordados por la rúbrica para evaluar la selección de los proyectos fueron claros y conocidos por los postulantes.	El proceso de evaluación se dio acorde a los plazos indicados en las bases.	Las respuestas a las consultas hechas durante esta etapa se entregaron de manera expedita.	El proceso de evaluación de admisibilidad y selección de proyectos fue transparente.
Promedio general	4,80	4,71	4,42	4,66	4,76
Cantidad de respuestas válidas	N: 45	N: 45	N: 45	N: 41 No aplica: 4	N: 45

Fuente: Elaboración propia, SNM.

Dentro de los comentarios realizados en esta etapa, se encuentra algunos respecto a la retroalimentación:

“No obtuvimos retroalimentación referente a las desviaciones que tenía el proyecto, para poder mejorar la calificación y de igual forma ante una duda de la calificación no se puede argumentar, al no conocer la desviación.”

Museo Quinta Compañía de Bomberos de La Serena

De igual forma, se entregaron mensajes positivos:

“Refuerzo lo transparente de los distintos pasos del proyecto.”
Museo Primera Compañía de Bomberos de Viña del Mar

“No, todo se realizó de una forma satisfactoria.”
Museo de Graneros

3. Convenios y asignación de recursos

Esta etapa abarca la tramitación de los convenios y entrega de remesas a los museos con proyectos seleccionados. Para evaluarla, se consultó por la agilidad y la claridad del proceso.

Para medir la agilidad del proceso, se pidió a los museos calificar si el proceso de entrega de la remesa se dio acorde a los plazos indicados en el convenio. Este ítem fue evaluado con un 4,22 por parte de los museos, siendo el aspecto con la calificación más baja. Por otro lado, los museos indicaron si las respuestas a sus consultas fueron entregadas de manera expedita, lo cual calificaron con nota 4,28.

Por último, se consultó por la claridad del proceso, en tanto si las respuestas que les entregaron a sus consultas fueron claras y explicativas. Esto fue ponderado con nota 4,38.

Tabla 6: Calificación de la etapa de Convenios y asignación de recursos

Etapa Convenios y asignación de recursos	Agilidad de la convenios y asignación de recursos		Claridad de la convenios y asignación de recursos
	El proceso de entrega de la remesa se dio acorde a los plazos indicados en el convenio	Las respuestas a las consultas hechas durante esta etapa se entregaron de manera expedita.	Las respuestas entregadas a las consultas hechas durante esta etapa fueron claras y explicativas.
Promedio general	4,22	4,28	4,38
Cantidad de respuestas válidas	N: 45	N: 43 No aplica: 2	N: 42 No aplica: 3

Fuente: Elaboración propia, SNM.

Los comentarios realizados por los museos respecto a esta etapa se centraron principalmente en la demora en la entrega de recursos:

“Existió demora en algunas respuestas, en concreto cuando se solicitó cambios para ejecutar construcciones de vitrinas.”
Museo Histórico de Puyehue

“Los resultados de adjudicación se entregaron 3 meses después de lo informado en el proceso de postulación, lo que generó muchos inconvenientes en la ejecución del proyecto, ya que no es lo mismo contar con un periodo de tiempo en temporada escolar que en temporada estival.”
Museo Arqueológico y Etnográfico de Achao

“Hubo una demora importante en la entrega de los recursos, coincidiendo con el cierre financiero del municipio, por lo tanto, no se pudo comenzar con el proyecto hasta el año siguiente.”
Palacio Cousiño

Además de una sugerencia respecto del proceso:

“Creemos que falta una etapa o fase como en otros fondos concursables (GORE Valparaíso), en el cual si falta algún documento, se les informa a las organizaciones para subsanar en el proceso de postulación. Por otra parte, sería importante que se nos diera respuesta clara el por qué se nos ha decidido rebajar una cantidad tan importante como la que se nos hizo a nosotros (por lo que supimos fuimos el único museo que le ocurrió esto) de que del monto total solicitado (\$ 39.509.425) se nos otorgara \$ 15.255.000.-, es decir, nos hicieron un descuento de \$ 24.254.425, lo que nos obligó a desarrollar sobre la marcha un nuevo proyecto, nuevas cotizaciones. No nos parece correcto un descuento de esa magnitud, indicándonos que al hacernos ese descuento a nosotros, podríamos favorecer a que otros museos pudieran también obtener recursos.”

Museo Histórico de Placilla

4. Ejecución y cierre de proyectos

La etapa de ejecución y cierre de los proyectos contempla la realización efectiva de las propuestas seleccionadas, la emisión de informes y rendiciones, y la retroalimentación entregada por parte de la SNM. Para la evaluación se contempla la claridad y utilidad de este proceso.

Para ponderar la claridad de la etapa de ejecución y cierre de proyectos, se pidió a los museos que calificaran si la información entregada, como rendiciones e informes fue clara y de fácil manejo, lo cual fue evaluado con nota 4,07, la más baja de esta etapa. Por otro lado, la utilidad de la retroalimentación de los informes fue calificada con un 4,18.

Así, esta etapa es valorada con las calificaciones más bajas del proceso FMIM 2023.

Tabla 7: Calificación de la etapa de Ejecución y cierre de proyectos

Etapa Ejecución y cierre de proyectos	Claridad de la ejecución y cierre	Utilidad de la ejecución y cierre
	La información entregada para la etapa de seguimiento (rendiciones, informes) fue clara y de fácil manejo.	La retroalimentación de los informes de seguimiento fue útil.
Promedio general	4,07	4,18
Cantidad de respuestas válidas	N: 45	N: 44 No aplica: 1

Fuente: Elaboración propia, SNM.

En cuanto a los comentarios que recibió esta etapa, la mayoría refiere a los tiempos de respuesta en las rendiciones, los cuales fueron extensos. Además, se menciona una falta de información respecto a esta etapa:

“Sugiero que en este punto, si fuera posible, incorporar a más personal para la revisión de las rendiciones. Siento que este año ha sido especialmente complejo y entiendo que se debe a las licencias médicas presentadas. Todo lo demás impecable.”

Villa Cultural Huilquilemu Hernán Correa de la Cerda

“La retroalimentación es muy tardía, por tanto, luego de entregar los informes parciales y el final, hay que esperar varios meses para saber si hay que efectuar laguna corrección, lo que es realmente agotador para los equipos de trabajo a cargo de los proyectos.”

Museo Histórico de Placilla

“Sentimos que nos costó encontrar respuestas durante el desarrollo del proyecto.”

Musée de l'Alliance Française

“No existió información referente a la forma y medio de rendición.”

Museo Quinta Compañía de Bomberos de La Serena

“Siento que hemos ido aprendiendo juntas, tanto las profesionales del Servicio, que hacen el seguimiento de nuestro proyecto, como nosotros, yo como coordinadora y la directiva del Museo. Hemos tenido varios inconvenientes administrativos para la rendición correcta del proyecto, varios de ellos producto de información errónea, incluso insistencia en que realicemos trámites en SII que no podemos hacer por las características de la Personalidad Jurídica del Museo. Demasiada demora en respuestas desde el área jurídica, lo que nos ha traído bastantes inconvenientes.”

Museo Arqueológico y Etnográfico de Achao

“Mejorar los tiempos de retroalimentación, indicando si los informes preliminares están bien elaborados.”

Museo Rural de Pirque

5. Comunicación y general

Los museos beneficiados evaluaron los canales de comunicación utilizados por la SNM para informar y relacionarse con ellos. Para ello se preguntó si los canales utilizados fueron suficientes para resolver sus dudas e interrogantes, lo que fue calificado con nota 4,44. Además, se examinó si los canales de difusión del FMIM fueron suficientes y eficaces, lo cual recibió nota 4,6.

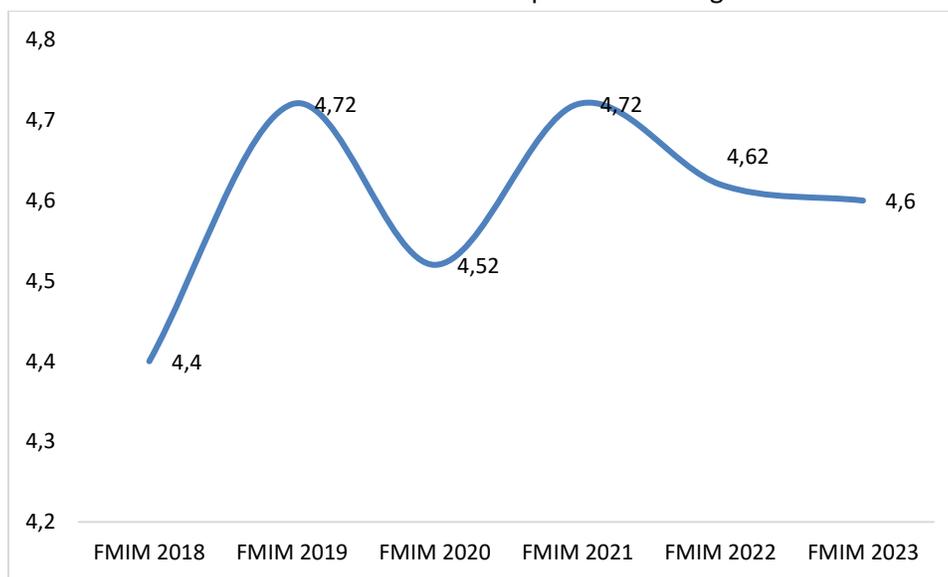
Tabla 8: Calificación de la comunicación y difusión del FMIM 2023

Comunicación del FMIM 2023	Los canales de comunicación con la SNM fueron suficientes para resolver dudas e interrogantes.	Los canales de difusión del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos y su convocatoria fueron suficientes y eficaces.
Promedio general	4,44	4,60
Cantidad de respuestas válidas	N: 45	N: 45

Fuente: Elaboración propia, SNM.

Finalmente, se pidió a los museos valorar el proceso general de la convocatoria del FMIM 2023, lo cual fue calificado con una nota promedio de 4,6. Con esta nota se percibe una disminución de 0,02 punto respecto a la evaluación del FMIM 2022 (4,62).

Gráfico 4: Calificación recibida por el FMIM según año



Fuente: Elaboración propia, SNM.

Además de la calificación al proceso, los museos entregaron sus comentarios, recomendaciones y sugerencias respecto de la convocatoria 2023. Estos se dividen principalmente entre agradecimientos u opiniones sobre la rendición y el cumplimiento de los plazos.

En cuanto a los agradecimientos, destaca el aporte del FMIM a la gestión museal y la atención de las encargadas del Fondo en el seguimiento:

“El desarrollo del FMIM ha permitido poner el Museo Histórico de Puyehue a un nivel de excelencia muestral, permitiendo un nuevo desarrollo.”

Museo Histórico de Puyehue

“Este Fondo, realiza un aporte invaluable a la cultura del país, ya que fomenta el cuidado y mejoramiento de espacios que conservan la historia y legado de una institución, como lo es nuestra Sala Museográfica de bomberos de San Felipe. Estamos tremendamente agradecidos por este gran aporte.”

Sala Museográfica de Bomberos de San Felipe "Bomba Aconcagua - Rubén Montenegro"

“Generalmente hay plena disponibilidad de atención a cualquier duda o inquietud sobre el proyecto.”

Museo Regional de Iquique

“Creo que la información siempre fue entregada en el tiempo requerido y muy concretamente.”

Casa Autónoma Arte y Cultura

“Es un muy buen Fondo para profesionalizar el trabajo de las organizaciones culturales de bases o comunitarias.”

Centro Cultural Comunitario Monumento Histórico Pabellón 83

“Solo agradecer la posibilidad que tenemos de postular a estos fondos.”

Museo Quinta Compañía de Bomberos de La Serena

“Todo muy claro y mucha gentileza ante las interrogantes.”

Museo Nacional Aeronáutico y del Espacio

“Ha sido un aporte esencial para desarrollar nuevas iniciativas, estamos muy agradecidos.”

Palacio Cousiño

Sin embargo, se realizaron una serie de comentarios refiriéndose a los tiempos de respuesta y a las disconformidades asociadas en la realización del proyecto:

“Por favor, entendemos que cuentan con escaso personal, pero los museos también, y así como nos solicitan plazos, así también deberían cumplirlos.”

Museo Histórico de Placilla

“No hemos podido cerrar el proyecto como hubiésemos querido.”

Musée de l'Alliance Française

“Sería muy valorado mejorar proceso de rendición mediante envío solo virtual de informes de rendición y documentos, para evitar gestiones y gastos asociados al envío de documentación física.”

Museo Artequín Viña del Mar

“Ha sido una gran experiencia que nos ha permitido crecer como institución, profesionalizar nuestras capacidades para la adecuada conservación de la valiosa colección que albergamos. Sin embargo, la comunicación y retroalimentación con el personal del SERPAT fue casi nula hasta el mes de mayo, lo que nos trajo muchos inconvenientes. Necesitamos ese apoyo más constante del personal del SERPAT, y logramos una mayor comunicación desde mayo-junio, pero aún falta mucho para lograr efectivamente una relación de apoyo y guía clara y oportuna en la ejecución del Fondo.”

Museo Arqueológico y Etnográfico de Achao

“Se deben mejorar los procesos de rendiciones, que podrían ser digitales mediante formulario online, evitando correos, oficios y papeles que atrasan todo el proceso.”

Museo Lircunlauta

III. Conclusiones

La convocatoria 2023 del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos (FMIM) entregó recursos a 45 museos de distintas regiones del país, donde destacaron la región Metropolitana (10) y Valparaíso (10). Son principalmente museos privados, aunque al revisar la subdependencia de estas instituciones, sobresale particularmente la administración municipal. Además, la mayoría de los proyectos adjudicados por museos fueron de Equipamiento museográfico.

En cuanto a la evaluación del FMIM 2023, este recibió una nota final de 4,6. Esta calificación es levemente menor a la recibida por la versión 2022, y significa una baja por segundo año consecutivo.

Al profundizar en la valoración por etapas, todas recibieron notas satisfactorias, entre el 4 y 4,9. Las calificaciones más altas se encontraron en la etapa de Evaluación y entrega de resultados, donde tanto los criterios de revisión como las respuestas a las consultas y la evaluación en sí misma fueron ponderados con notas sobre 4,6. Sólo la agilidad de esta etapa obtuvo una menor calificación. Por otro lado, la etapa de Ejecución y cierre de proyectos fue la que obtuvo las evaluaciones más bajas. La información del proceso de rendiciones fue calificada con 4,07, la nota más baja de esta versión del FMIM, recibiendo comentarios respecto a las demoras en la entrega de las revisiones e información, lo que dificultó el proceso de ejecución de los proyectos. Nota similar recibió la evaluación de la retroalimentación entregada por el equipo del FMIM, que fue calificada con un 4,18.

La etapa de Convenios y asignación de recursos fue nuevamente una de las etapas con notas más bajas. Al igual que en años anteriores, el proceso de entrega de remesas fue calificado negativamente, con nota 4,22. Similar es la evaluación realizada respecto a la agilidad de las respuestas a las consultas, que recibió una nota 4,28. Finalmente, la revisión de la Comunicación del FMIM 2023 fue el tercer ítem con las menores calificaciones, donde la insuficiencia de los canales de comunicación de la Subdirección Nacional de Museos (SNM) fue el aspecto con la nota más baja (4,44)

Si bien esta versión del FMIM fue evaluada de manera positiva, recibió comentarios que apuntan a una mejora del proceso de ejecución, en específico, de las rendiciones. Los museos instan a una mejora en los plazos de respuesta, y a canales de comunicación más fluidos y expeditos, que puedan traducirse en un acompañamiento riguroso a la hora de ejecutar sus proyectos de mejoramiento.

Anexo 1: Encuesta de Satisfacción: Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos Convocatoria 2023

FECHA:

FOLIO:

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN FONDO PARA EL MEJORAMIENTO INTEGRAL DE MUSEOS 2023

La Subdirección Nacional de Museos (SNM) desea conocer la opinión de los beneficiarios del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos (FMIM) 2023, con el objetivo de evaluar y mejorar su proceso de postulación, adjudicación e implementación. Por esto, se le solicita responder el presente cuestionario, marcando con una "X" en la casilla que mejor represente su opinión o escribiendo su respuesta cuando se solicite.

Identificación de proyectos adjudicados

- Nombre del proyecto:
- Categoría: Equipamiento museográfico Colecciones
- Nombre del museo:
- Nombre de institución:
- Encargado/a del proyecto:
- Fecha de ejecución: Fecha inicio Fecha finalización
- Región:
- Comuna:

Evaluación de las etapas del proceso del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos

Califique las siguientes etapas del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos 2023 con una escala de notas de 1 a 5, siendo 1 "muy insatisfecho" y 5 "muy satisfecho"

I. Convocatoria

Etapas que contempla el proceso de postulación al FMIM, abordando la comprensión de las bases oficiales, el periodo de realización de consultas y la entrega de documentos y anexos requeridos.

		1	2	3	4	5	No aplica
1	Las bases entregadas para el proceso de convocatoria fueron claras y explicativas.						
2	El proceso de convocatoria (entrega de documentos y resolución de consultas) se dio acorde a los plazos indicados en las bases.						
3	Las respuestas entregadas a las consultas hechas durante esta etapa fueron claras y explicativas.						
4	Las respuestas a las consultas hechas durante esta etapa se entregaron de manera expedita.						
5	Si tiene algún comentario o sugerencia respecto de esta etapa, por favor escribirlo:						

II. Evaluación y entrega de resultados

Etapa que contempla la revisión de admisibilidad de los proyectos, su evaluación y posterior selección. Se aborda la comprensión de las rúbricas de evaluación y la transparencia de la selección.

		1	2	3	4	5	No aplica
6	Los criterios con los cuales se evaluó la admisibilidad de los proyectos fueron conocidos por los postulantes.						
7	Los criterios abordados por la rúbrica para evaluar la selección de los proyectos fueron claros y conocidos por los postulantes.						
8	El proceso de evaluación se dio acorde a los plazos indicados en las bases.						
9	Las respuestas a las consultas hechas durante esta etapa se entregaron de manera expedita.						
10	El proceso de evaluación de admisibilidad y selección de proyectos fue transparente.						
11	Si tiene algún comentario o sugerencia respecto a esta etapa, por favor escribirlo:						

III. Convenios y asignación de recursos

Etapa que contempla la tramitación de los convenios y entrega de remesas a aquellos proyectos que fueron seleccionados por el FMIM.

		1	2	3	4	5	No aplica
12	El proceso de entrega de la remesa se dio acorde a los plazos indicados en el convenio						
13	Las respuestas a las consultas hechas durante esta etapa se entregaron de manera expedita.						
14	Las respuestas entregadas a las consultas hechas durante esta etapa fueron claras y explicativas.						
15	Si tiene algún comentario o sugerencia respecto a esta etapa, por favor escribirlo:						

IV. Ejecución y control de los proyectos

Etapa que contempla la ejecución de los proyectos, acompañados de la emisión de informes y rendiciones, y retroalimentación por parte de la SNM.

		1	2	3	4	5	No aplica
16	La información entregada para la etapa de seguimiento (rendiciones, informes) fue clara y de fácil manejo.						
17	La retroalimentación de los informes de seguimiento fue útil.						
18	Si tiene algún comentario o sugerencia respecto a esta etapa, por favor escribirlo:						

IV. Ejecución y control de los proyectos

Etapa que contempla la ejecución de los proyectos, acompañados de la emisión de informes y rendiciones, y retroalimentación por parte de la SNM.

		1	2	3	4	5	No aplica
16	La información entregada para la etapa de seguimiento (rendiciones, informes) fue clara y de fácil manejo.						
17	La retroalimentación de los informes de seguimiento fue útil.						
18	Si tiene algún comentario o sugerencia respecto a esta etapa, por favor escribirlo:						

V. Evaluación general

		1	2	3	4	5	No aplica
19	Los canales de comunicación con la SNM fueron suficientes para resolver dudas e interrogantes.						
20	Los canales de difusión del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos y su convocatoria fueron suficientes y eficaces.						

22. Evalúe con nota de 1 a 5, donde 1 es muy mala y 5 muy buena, la experiencia general de participar del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

23. Algún comentario, aporte o sugerencia respecto al proceso de desarrollo del FMIM, favor hacerlo a continuación:

La Subdirección Nacional de Museos aprecia su atención y valora su respuesta como una contribución significativa a la mejora de nuestro Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos. Gracias.